

平成 19 年 8 月 2 日

厚生労働省健康局結核感染症課

課長 三宅 智 殿

社団法人日本小児科学会

会長 別所 文雄

要望書

DPT, MR 等混合ワクチンの推進に関する要望（既罹患者への混合ワクチン接種）

定期予防接種対象疾患であるジフテリア(D)、百日咳(P)及び破傷風(T)については、かつては DPT 混合ワクチン、DT 混合ワクチン、またはそれぞれの単味ワクチンが定期予防接種の対象ワクチンとなっていましたが、現在では第 1 期接種としては DPT ワクチンのみが、第 2 期の接種としては DT トキソイドのみが定期予防接種の対象ワクチンと規定されています。したがって、上記疾患の中で一つでも罹患したことのある者は、その疾患については定期予防接種の対象者から外れることになり、法に定められた予防接種の機会を失わざるを得ない状況になっております。

なお破傷風罹患者は少ないものの、破傷風の場合には罹患しても免疫を獲得しないため、その後にもトキソイドの接種が唯一の免疫獲得方法です。

さらに風疹（または麻疹）既罹患者に対する定期予防接種対象ワクチンは、麻しん（または風しん）単味ワクチンとされているところですが、事実上単味ワクチンは現場において非常に入手し難い状態になりつつあり、今般の麻疹流行時などでは、麻しん単味ワクチン接種の確保に難渋した例が多数見られました。

感染症予防の重要性から予防接種対象疾患が多くなる一方、接種回数を減らすことによって被接種者の利便性の確保と接種率の向上、そして注射という行為に伴う接種時のリスク、あるいは紛れ込み事故などのリスクを減らす等の理由により、世界的に混合ワクチンの開発導入が進んでおり、WHO においても積極的に推奨しているところです。海外においては、DPT+IPV, DPT+Hib+IPV, DPT+HB+IPV, HB+HA, MMR などを認可実用化している国が増加しています(IPV: 不活化ポリオワクチン、Hib: ヘモフィルインルエンザ b 菌ワクチン、HB: B 型肝炎ワクチン、HA: A 型肝炎ワクチン、MMR: 麻疹・ムンプス・風疹混合ワクチン)。

この時に罹歴を考慮しこれを除こうとすると、例えば 5 種類の混合ワクチンを考えても、理論上、その対象となる 5 種の疾患別にその罹患部分のワクチンを除いた混合ワクチンを用意する場合、31 種類の混合ワクチンが必要となってしまい、その用意は現実的ではありません。実際に海外での接種においては、既罹患者にわざわざ当該ワクチン接種を

行う必要は通常ないという考えは当然あるものの（例、麻疹既罹患者にわざわざ麻疹ワクチンを接種する必要はない等）、罹患歴を考慮して既往者には当該ワクチンが含まれるワクチンを接種しないことはありません。

（参考・米国小児科学会発行 Red Book 2006, USA: p: 35 既に免疫を得ているものが、そのワクチンを受けると有害であるというエビデンスは、ほとんどのワクチンにおいて無い。7歳以上に対して破傷風・ジフテリア混合ワクチンを使用する場合は、DTaP より、成人用Tdapが勧められる。P: 508 百日咳罹患者の免疫の長期持続については不明であるため、DTaPシリーズを既罹患者にも完了すべきことをすすめている専門化がいる。Tdap: 百日咳・成人用ジフテリア・破傷風混合ワクチン）

わが国においては、現状の予防接種法施行令第1条の2において、既罹患者に対しては当該疾病に対するワクチン接種の対象としないとされていることについて、既罹患者に対するその対象ワクチンを含む混合ワクチンの接種の安全性に関する懸念から規定されたのではないか、とする考えが一部にありますが、本条は制定当時単味ワクチンしかなく、かつ義務接種であったかつての状況下においては、罹患によって免疫がついている者に対しワクチン接種を免除するという意味で規定されたと考えることが妥当です。混合ワクチンが接種ワクチンの中で重要な位置を占め、また今後もわが国において現状以上に混合ワクチンが実用化されるであろう中、その対象となる疾患の一部に既に罹患している場合において、その接種の対象から除外する積極的理由はないものと考えます。

なお、BCGに関しては、かつてのツベルクリン反応などによる既感染者のスクリーニングを廃し、direct immunizationを導入、コッホ現象に関する注意を別途定めています。

これらのことから、本学会としては、それぞれに適切な免疫をより効率良く人々に獲得してもらうためには、対象となる疾患の一部に罹患歴がある者でも、その疾患に対するワクチンを含む混合ワクチンの接種を定期予防接種の対象とされるよう、強く要望致します。

(別途)

既罹患者に対する混合ワクチンの接種についてその安全性に関する見解

- ワクチンの副反応は、大別して、以下の3種類に分類できる。

- ① 物理的な作用による副反応

注射針等の物理的作用による接種行為により生じる副反応

例) 神経損傷、迷走神経反射等

- ② ワクチン主成分による副反応

ワクチン主成分である免疫を付与するために使用される生物由来の抗原物質による副作用

例) 生ワクチン病原体による感染症状 等

- ③ 添加物及び残存物質による副反応

添加物（保存剤、安定剤等）、及び製造過程での残存物質（ニワトリ胚成分、抗生物質等）による副作用

例) 局所の腫脹、アレルギー反応 等

- ワクチンの対象疾患の一部に対し未罹患である者と既罹患である者の混合ワクチン接種時のリスク比較

- ① 物理的な手段による副反応

接種の手段は全く変わらないため、リスクは変わらない

- ② ワクチン主成分による副反応

予防接種は、ワクチン接種により対象となる細菌、ウイルスの免疫を得ようとするものであり、接種前にすでに罹患しその免疫ができている者に対し、ワクチン主成分が投与されることによる副反応は想定されない（年長者におけるジフテリアの過剰免疫反応を除く）。又、未罹患者へのワクチンについてのリスクは変わらない。

- ③ 添加物及び残存物質による副反応

罹患の有無により、そのリスクは変わらない。

なお、混合ワクチンをその対象となる疾患毎に単味ワクチンを接種した場合、上記②、③のリスクは不变であるが、①のリスクは接種回数に応じ増加するため、混合ワクチン接種により接種回数を減じるほうが、リスクは少ない。

以上の理由により、本学会としては、混合ワクチンを接種する場合においては、すでにある感染症に罹患し、当該感染症に対する抗体を保有する者が、当該感染症に対するワクチンを含む混合ワクチンを接種した場合と、当該感染症に対するワクチンを除いたワクチンを接種した場合とで、安全性に相違はないと考える。

参考 :

厚生労働科学研究 新興・再興感染症研究事業「成人麻疹の実態把握と今後の麻疹対策の方向性に関する研究（H13-新興-8 主任研究者・高山直秀）」平成14年度報告書（「陸上自衛隊における集団麻疹予防接種について」岡部信彦ら）：

平成13年5月沖縄県の陸上自衛隊の部隊で麻疹流行があり、30歳未満の隊員509名が麻疹予防接種をうけた。そのなかの471名が接種前に抗体調査を受け、うち463名(98%)が既接種または既罹患者であったことが確認された。これらを含む接種者476名に接種当日から6週間後までの間、副反応の有無の調査が行われたが、確認された副反応は発熱(12人)、接種部腫脹(14名)のみであった。

すでに麻疹、風疹に免疫をもっている米国大学生及びオーストラリアの小・中学校生徒に麻疹ワクチンまたはMMRワクチンを集団接種した複数の報告でも、発熱、発疹など通常期待される以上の副反応はみられず、その頻度は1回目の接種で期待されるより少ないことが確認されている(Chen et al. Vaccine 1991 “Adverse events following measles-mumps-rubella and measles vaccinations in college students”ほか)。

これまでのわが国での予防接種事故救済のうち、既罹患者に対して接種したことによる救済例は見当たらない。

海外でのキャッチャップキャンペーンなどにおいて、既罹患者への接種が著しい副反応をきたしたとの報告に接したことがない。

百日咳罹患児に対する DTP ワクチン接種後の有害事象

| | | <u>有害事象</u> | |
|------------------------------|---|-------------|------|
| | | 発熱 | 局所反応 |
| 臨床的百日咳 | | | |
| DTP ワクチン接種前 PT 抗体陽性児 (n = 2) | 0 | 0 | 0 |
| PT 抗体陰性児 (n = 10) | 0 | 1 | |
| 検査で確定した百日咳患児 | | | |
| DTP ワクチン接種前 PT 抗体陽性児 (n = 4) | 0 | 0 | 0 |
| PT 抗体陰性児 (n = 3) | 0 | 0 | |

岡田賢司 (未発表データ)

MR混合ワクチンの安全性　－抗体陽性者への接種後の副反応－

| 副反応 | 第2期接種前抗体陽性児 (n = 131) |
|---------|-----------------------|
| 全身反応 | |
| 発熱 #1 | 4.6% |
| 発疹 #2 | 5.3% |
| 局所反応 #3 | |
| 発赤 | 13.6 ~ 18.6% |
| 腫脹 | 8.0 ~ 13.6% |

#1 ワクチン接種 4~12 日後の因果関係が否定できない発熱

#2 ワクチン接種 4~12 日後の因果関係が否定できない発疹

#3 ワクチン接種 3 日以内に出現した反応

厚生労働科学研究 新興・再興感染症研究事業「麻疹・風疹（MR）混合ワクチンの接種効果、安全性、接種率に関する研究（主任研究者 加藤達夫）平成 18 年度報告書（岡田賢司）に一部追加

麻疹罹患児への MR ワクチン接種

| 既往歴 | 麻しん EIA 抗体価 | | 風しん EIA 抗体価 | | 関連ある 有害事象 |
|-------|-------------|-------|-------------|------|--------------|
| | 前 | 後 | 前 | 後 | |
| 1 麻しん | 43.9 | 51.9 | < 2 | 23.4 | なし |
| 2 麻しん | 80.8 | 142.0 | 2.1 | 10.5 | なし |
| 3 麻しん | 56.4 | 70.9 | < 2 | 24.8 | なし |

厚生労働科学研究 新興・再興感染症研究事業「麻疹・風疹(MR)混合ワクチンの接種効果、安全性、接種率に関する研究」(主任研究者 加藤達夫) 平成 18 年度報告書に追加